



Prot.6664 A2

Del 12/9/2014

Verbale n 16 del 4 settembre 2014

La riunione si apre alle ore 10.45.

Segretario verbalizzante Prof. Marianna Rossi.

Sono presenti i Prof.ri.: Lucia Di Cecca, Massimo Bettazzi, Antonia Sarcina, Marianna Rossi, il Direttore, la studentessa Grazia Russo. Assenti giustificati: Mossuto, Salvadori, Cavalli, Moretti e Mazzanti.

Si passa all'esame del punto n 1 dell'OdG (Individuazione di un docente membro della commissione per l'inserimento nelle graduatorie di cui al DM 526 del 30 giugno 2014).

Il Direttore comunica al C.A. che dopo aver interpellato i docenti coordinatori dei dipartimenti interessati agli insegnamenti assegnati al nostro Istituto, si e' reso disponibile il M° Ettore Fioravanti.

Il C.A. accoglie il nominativo e nomina il docente commissario membro della Commissione di cui al DM 526 del 30 giugno 2014.

Si passa a discutere il punto n 2 dell'OdG (Approvazione PGA 2014/15).

Si apre la discussione sull'argomento.

La Prof.ssa Rossi dopo accurata personale visione del materiale inviato dalla Direzione e relativo a tutte le proposte pervenute per il PGA, dichiara quanto segue:

"Il mancato immotivato invio da parte della Direzione delle linee guida e schede istruttive per la compilazione delle proposte approvate dal C.A. del 26 giugno 2014 ha dato la possibilita' ai docenti

e ai capi dipartimento, in molti casi, di presentare progetti un po' caotici nella loro congruità sui costi reali, crediti formativi, contenuti, tipologia di lezione, duplicazioni di proposte ed altro.

Le linee guida e le schede per la compilazione del PGA(e ancor prima le schede per gli insegnamenti a scelta anch'esse non inviate), dettavano alcune regole sostanziali da seguire e richiedevano dettagli di spesa ben definiti che avrebbero reso più reale e valutabile con buona precisione l'adeguatezza del progetto anche in senso didattico.

Inoltre il C.A. deliberava in relazione al PGA nella riunione del 26 giugno 2014 che **".....il C.A. al momento di approvare le scelte tra le proposte pervenute terrà conto di tutti gli elementi economici documentati dall'amministrazione"**.

Tali elementi non sono, ad oggi, assolutamente pervenuti.

Pertanto, per quanto sopra esposto ,la Prof.ssa non ritiene di poter approvare il PGA così redatto e pervenuto”.

La Prof.ssa A.Sarcina in base all’approvazione del PGA così come risulta nel documento di sintesi presentato dal Direttore in data odierna ritiene che non possa essere approvato così come è per i motivi già esposti dalla Prof.ssa Rossi, poiché in molte voci in cui risulta diviso il PGA i dati comunicati sono imprecisi ed incompleti e molte proposte evidenziano la mancanza di interdisciplinarietà e collaborazione tra i Dipartimenti che sarebbe stata auspicabile per una maggiore razionalizzazione della spesa complessiva ed ottimizzazione della stessa.

La sottoscritta Prof.ssa Sarcina propone una revisione di tutte le proposte per una maggiore ottimizzazione dei costi.

Il Direttore propone di approvare tutte le proposte pervenute inerenti il PGA.

Egli stesso si impegnerà a chiedere di completare dettagliare e perfezionare le proposte dei docenti li dove incomplete e, successivamente, presentare il PGA al CdA.

Il Prof. Bettazzi e la Prof.ssa Di Cecca accolgono la proposta.

La studentessa Russo non approva la proposta del Direttore e chiede una valutazione di approvazione voce per voce, stimando la validità di ogni singola proposta.

Visto il risultato in parità tra i voti a favore del PGA e i voti per la non approvazione del PGA così come pervenuto(DIRETTORE,BETTAZZI e DI CECCA votano SI; ROSSI,SARCINA e R USSO votano NO),il C.A. viene rinviato a nuova convocazione.

Varie ed eventuali:

Il Direttore illustra la richiesta del Dipartimento di Didattica della Musica relativa all’approvazione dei piani di studio TFA per A31-32 e A77 per poter procedere alle successive fasi di attivazione.

Il C.A. approva tali piani di studio. Il Direttore informa di aver tempestivamente provveduto alla pubblicazione del bando per i Tutor Coordinatore.

La Prof.ssa Rossi visto lo svantaggioso ritardo nell’inizio delle procedure di attivazione del TFA chiede al Direttore di procedere con estrema urgenza relativamente a tutto il restante iter affinché si possa, forse, recuperare i tempi non utilizzati idoneamente.

La Prof.ssa Rossi asserisce che la mancata attivazione del TFA rappresenterebbe un danno economico per l’Istituto e un danno per tutto il Dipartimento di Didattica. La seduta si scioglie alle ore 15.00.

Il C.A. approva il verbale redatto in data odierna. Il Segretario verbalizzante Prof.ssa Marianna Rossi

Il Direttore

M° Raffaele Ramunto